

MAYO de 1.945.

Ten.: 21-V. p. 28. Leeds Hume: "Propongo pues, que la positiva y urgentísima labor de bulos y propaganda al oído, para desintegración del Partido Único (que hacen nuestros HH.: y Agentes de la Co-Mas.: y Tras Logias) se intensifique en propaganda "individual", aprovechando los momentos propicios: a) resucitando comentarios sobre resentimientos mutuos de los sectores integrantes; b) logrando "ceses" amargadores; c) exacerbando los naturales temores de similitud; d) volviendo a la sensación de interinidad en el Gobierno y Régimen de Franco. Todo esto en cuanto a los falangistas propiamente dichos. e) inculcando en la burguesía, la inquietud de determinaciones graves para el interior de España, tomaderas en breve por los Anglosajones, por la contumacia de Franco en favor del Partido Totalitario. Con esto último no cabe dudar que surgirán en las fuerzas vivas de España (hoy indudablemente contagiadas de un fetichismo franquista) presiones que le obliguen a una primera parte de supresión, seguida de otra de democratización y elecciones populares consiguientes". (El cambio de impresiones es unánime, "Nada de totalitarismo franquista ni de Monarquía-Fuente - que los Partidos Laborales de los diversos Países rechazan, principalmente como inhábil para Europa Mediterránea - sino la tesis integral de una constructiva República Democrática de tipo burgués, en manos de personal de prestigio republicano social, honradas y afines a la Ideología Triunfante con la Victoria Democrática, y aptas - por tanto- para la pacificación interior de España y su retorno a la amistad y política britano-francesa".

Ten.: -V. p. 99. (Informes ingles y yanqui) El Sob.: Gr.: Canciller afirma que ha surgido un punto de vista diverso entre estos acuerdos de "agitación Controlada" y la opinion del "Foreign Office" y del "State Departement" para el momento presente en el Sector geográfico de Iberia. Cree el H.: Quartier que la "agitación controlada por la A. M.I. y las GG.: LL.: de su Obediencia Suprema debe continuar, ya que lo que temen las Dos Grandes Democracias es una situación propicia a la U.R.S.S. en el Estrecho de Gibraltar.

p. 100 J. Mossaz dice que esa agitacion y fomento de sensación de interinidad es tanto más indispensable cuanto que asistimos a una temporada de calma en este asunto tan vital.

JUNIO de 1945

Ten.: 2-VI. p. (Carta L.: Argel) "vemos y acatamos con gozo cuanto se dispone en la A.M.I. y comprendemos la necesidad urgente de intensificar nuestro contactos con las LL.: del Marruecos angular, aún bajo Protectorado Español, y de establecer más enlace regular con nuestros HH.: de Gibraltar y la Gran Maestria.-Reg.: del Mediodía de España. Tomamos asimismo nota de la buena disposición pro-Francia de estos HH.: españoles. Los HH.: militares y civiles que se nos indican no todos son desconocidos: pero el elemento joven del Ejercito Español en Marruecos hay que captarlo, ya que, hasta ahora, solo contamos con algún caso aislado y no suficientemente probado lo que en plazo no lejano, implica un aumento de dificultades de actuación para la O.:.

p. 105 d) La Gr.: L.: Reg de Marruecos con sede en Argel, Su gestación: fusión federativa marroquí de GG.: LL.: y su cristalización en un paralelismo prometedor entre la realidad mas.: de un Marruecos unificado (del que forman parte integrante Argelia, Tunes y Wall.: afines) y una Arabia Norteafricana bajo Protectorado Frances como postulado político de la F.I.M.:.

p. 106. a) Establecimiento de escindaje de la G.: L.: R.: de Marruecos con respecto al Gr.: Oriente Provisional Iberico. b) Fomento de captación urgente de jóvenes militares y funcionarios civiles de Marruecos Español y circum-tierras.

Ten: 18-VI p. H. "Carducci. es enviado por A.M.I. a Tanger para controlar

al Contrario Sovietico Karl Guzov y coadyuvar a estrechar mas fuertemente los lazos paternales que vincularon siempre a los dos Poderes Mas: Hispano-Frances de estos Wall y que hoy se han fusionado".

p. 129. "que tanto la Gran Bretaña como la U.S.A. desean una situación de orden en el Mediterraneo en general y en el Estrecho de Gibraltar y Canal de Suez en particular. Y que, ese postulado ocasional anglosajón - si de momento parece favorable al Tirado de España - dá a la A.M.I. la llamada su Gobierno en tanto logre esa situación de "agitación controlada" que veniamos preconizando.- "la última etapa es de una lamentable consolidación de la confianza en el Tirano, debidamente a la labor del Clero." Por ello se han cursado nuevas planchas de agitación, actuaban en el Partido de Falange, proveyéndonos de datos terribles con que podremos, a su debido tiempo acusar a Franco como criminal de guerra, por las terribles torturas infringidas en la Checa Falangista de la Castellana de Madrid.

p. 137.- "Mossaz que con evolucion o sin ella - Franco no es, en modo alguno, persona grata, hasta el punto de tener el veto mas:.

El H: Quartier dice que la A.M.I. no estará tranquila - dentro de la forzosa aceptación de los postulados anglosajones, por ahora - hasta que se tenga seguridad respecto a varios puntos: 1º- Que se permita subsistir a los antiguos partidos políticos, en algo más que en el nombre. Libertad de Asociación. 2º.-Seguridades sobre votación secreta y libre, en Elecciones Generales o cambio a una Monarquía Liberal filoinglesa que se muestra propicia, y con cuya simpatía cuente la O: 3º.- Libertad de Prensa.- 4º Libertad de unión y palabra.

1

B

C A R T A D E A. de S.

del 3 de Mayo de 1.945.

Lisboa - 8-V-45.

Buenas noticias respecto a lo que tanto me alarmaba. Han regresado de San Francisco, mohinos y disgustados. Resumen:

1º) Lehmann se puso al habla con la G.:L.: de Nueva York y el Enviado Extraordinario de la de Massachusetts como Observador en San Francisco. Ambos se mostraron "irreductibles" respecto a visitar a Cullaz y Sir Reuben - enviados de la A.M.I., con el 1º citado - "porque eso sería acatar una Jerarquía que la Masonería Americana ya no reconoce". No obstante, daban - por la Fraternidad Masónica Universal - "la bienvenida a los HII:. de Europa, a quienes recibiremos muy gustosos, como visitantes, y ayudaremos en lo que no se oponga a los intereses de la Masonería Americana".

2º) Tuvieron que inclinarse, y presentarse en la Resp.:L.: "Abrahamus Lincoln", de San Francisco, después de intentar inutilmente, dos veces, entrevistarse con anterioridad.

3º) Quedaron sumamente descontentos de esta y otras visitas a la L.: y de algunas privadas a distintos masones yanquis é iberoamericanos destacados en San Francisco.

4º) Unos y otros contestaron que - si bien había "aciertos de principio en el proyecto de moción relativo al Régimen Interior de España" que la A.M.I. proponía, estimaban "improcedente la ocasión, ya que, por la presencia de la U.R.S.S. puede originar dificultades nuevas, a las ya existentes lo que hay orden de evitar a toda costa, aparte no entrar en los propósitos de los Dos Grandes Anglosajones el incluir estas cuestiones puramente interiores" en los diversos "Ordenes del Día".

5º) Mr. Hamilton, elevada personalidad masónica norteamericana, y G.:M.: de la G.: L.: de Nueva York les dijo - además - que, según conversación que acababa de tener con Mr. Mac Leish - Director Gral. del Departamento de Estado de los U.S.A. - "y las que han tenido, con motivo de la moción de la A.M.I. y para muestra cooperación fraternal con Vds., Mr. Henry Schelky (G.: Maest.: de la Resp.:L.: "Hoad River") y Mr. Ismael Limon (G.: Maest.: de la G.: L.: del Valle de México y "Caput Simbólica" de la Francmasonería Centroamericana), la actitud actual del General Franco es "correcta", y Mr. Sttettinius estimaría como grave ingerencia todo lo que tendiera a oscurecer, en estos momentos, la buena amistad hispano yanqui".

Esto no obstante, Stettinius manifestó personalmente, con posterioridad, al G.:Maest: de la Resp.: L.:Big Bear nº 617 - en la fiesta que dieron en su honor en aquel Templo - que "no creía oportuno recibir él privadamente a esos Sres.(los Delegados de la A.M.I.) pero que, por mediación de dicho G.:Maest: de la Big Bear citada les aseguraba que ya los U.S.A. velaban por los intereses democraticos en España, con las sugerencias debidas por medio de los Representantes Diplomaticos de la Nación Americana". Añadió, tambien Mr.Stettinius que, en modo alguno convenia dar asiento en la Conferencia a ninguna Entidad - por elevada que fuera - y sí sólo a los Estados Invitados; ya que ello traería por consecuencia inmediata, la obligación de accederse a la petición de Molotov, de que se concediese asiento - siquiera como observadores y asesores, aunque sin voto - a las Trade Union's Internacionales ó "Federación Mundial de Sindicatos" ("totalmente controlada ésta, en toda su génesis, por la "Unión de Federaciones Soviéticas Internacionales", entidad clandestina que ha sucedido y heredado al Komintern, con actividad más peligrosa aún para las verdaderas Democracias", según palabras de dicho Ministro o Secretario).

No lograron, pues, ni presentar su moción contra España ni tener asiento para otras actividades en la Conferencia; aunque parece ser que más de los dos tercios de los Miembros de ésta son masones - incluso los arabes - si bien el grupo en pifa es solamente el americano, según éstos se lamentan.

Dicen que hay que reorganizar las fuerzas europeas de la Francmasonería so pena de perder el control mundial de la Orden.

Les dieron - eso sí - una fiesta suntuosa, ésa a la que asistió Mr.Stettinius, con el que hablaron y con quien se sentaron en el Altar Masónico, aunque no lograron departir con él a solas. La fiesta fué en el Templo de la Resp.: L.:Big Bear nº 617, con asistencia de elegantísimas señoras. Cuentan y no acaban, Cullaz y Sir Reuben, de la magnificencia puramente "oriental" de dicho templo masónico, situado a una altura de 2.200 metros sobre el nivel del mar, y cuyo material es lujosísimo (tanto en maderamen como en mosaicos, etc.). Note digo más, sino que los asientos, columnas, altares, etc. son de jaspe y cedro, y de cedro tambien el suelo del estrado del Altar Masónico. Que peña ¿verdad?.

Entre los asistentes, estaba tambien el ingles Lord Derby, que está al frente de las 214 logias del Estado de Lancashire, al cual se dió una "bato-
ría" de honor al explicar el lord por invitación del G.:Maest: de la

Big Bear auspiciadora, que para celebrar el 120 aniversario de la fundación de la Logia provincial del Estado de Lancashire "se reunieron en la Catedral de Manchester 3.800 hh.: decorados con arreglo a rito".

Pero el hecho es que les dieron la fiestecita y muchas lisonjas y zalemas, pero fracasó la A.M.I. en sus intentos (g.a Dios N.S.).

Yo he quedado más tranquila, aunque no las tengo todas conmigo. Pero es que si se vá a elecciones populares, está perdida España, y esta vez para siempre, como lo está la pobre Alemania yá.

Y ahora, caída ésta, el fantasma es el Comunismo empujado y apoyado por la U.R.S.S. Pero hay pánico a soltar las amarras y lanzarse a la guerra, desde ahora, pues temen que, en tal caso, no sólo Japón sino gran parte de Asia se sumaría inmediatamente a la U.R.S.S. y amenazaría - según estos - "el desplome mundial".

Por lo visto, en esto están de acuerdo Inglaterra y los U.S.A., que ven que la guerra vendrá fatalmente por el continuo chantaje de la U.R.S.S., pero quieren y están decididos a retrasarla unos años. Mientras tanto, la política inmediata va a ser - según estos de la A.M.I. - "hacerse fuertes en lo poco para ceder y lograr meritos, y tener una intransigencia absoluta en lo vital, sin lugar a cambio de actitud ni criterio.

Y, para esto, "capetación inmediata de voluntades estatales anticomunistas, para contrarrestar el control soviético del oriente y centro de Europa y su afianzamiento pretendido en la Escandinavia; así como para desintoxicar a Francia Oficial, atraída por el Kremlin con el cebo de ser gestora "caput" - como dicen ellos - del "Bloque Occidental de Europa" o del "Bloque Mundial de Naciones Pequeñas", que son las dos apetencias de De Gaulle, apoyadas, una u otra por Moscú.

Creo que son cosas de estudiar, y ver lo que conviene a nuestra España, respecto a intervenir o no en el Bloque (uno de éstos ó los dos) que se forme, si llegara a ser una realidad. Creo es cosa de fondo - repito - y que necesita mucho estudio, no sea que sirvamos otra vez de pedestal a Francia ó que nos perjudiquemos por un aislamiento o que - en el primer caso - nos veamos conducidos, en el barco francés, rumbo a Moscú.

Yo no entiendo, pero tengo mucho miedo. Aunque mucha esperanza en Dios y mucha fé en nuestro venerado Caudillo.

Por cierto que Mr. John Headingly (el Oficial Británico del Intelligence Service que controla un gran sector ibérico, como te dije) ha estado aquí,

al regreso de los de San Francisco. Y ha dicho que "se ha intensificado notabilísimamente la adhesión a Franco, como reacción a la carta-mensaje de D. Juan de Borbón".

De lo de la Fraternidad Latina, te digo lo mismo que de los Bloques. No es que sea masónica totalmente en su realización; sino de creación masónica. Algo como la Cruz Roja (destinada a quitar a las Religiosas) ó como los Boy Scout's (con fines de alejarlos de las prácticas religiosas dominicales, y de formar la mentalidad infantil pro-liberal. Note digo más, sino que a estos niños les dió el fundador el nombre de "lobeznos", que es el que se da a los hijos de masones - louveteaux - y que en todas las naciones se encargó esta fundación a hh.: masones, principalmente oficiales de Ejército).

Pero el hecho es que hay hoy mucha gente que influye bien en estas dos Entidades. Te lo digo para que veais que conviene a España, ya que le llegará pronto la invitación. Por ahora los trabajos para la Fraternidad Latina (puramente tal) han tenido éxito, por el apoyo decidido de Inglaterra. Pero aun tropiezan en lo de "Latinoamericana" con dificultades que ponen los U.S.A.

Eso es el estado de la cuestión.

El arreglo de enlace, muy bien.

Q. C. D.

A. de S.